

1) when/look/school segregation/ this/look/in terms race/ or economic and class.

*The host wants to know if the resegregation of schools is linked to race or rather to the economy and social class.*

2) Replaced old Jim Crow law\* caste system /solely based on race/ new caste system/intersection/geography/ race/poverty.

\* **Jim Crow laws** were state and local laws that enforced racial segregation in the Southern United States. All were enacted in the late 19th and early 20th centuries by white Democratic-dominated state legislatures after the Reconstruction period. The laws were enforced until 1965. (Source : Wikipedia)

*Segregation used to be about race but today it is about where you live, your skin colour and low income*

3) Black / Latino /attend public school /racially segregated/exposure to poor kids ; Asian /white in middle class schools. Public education/facilitator/inequality.

*She splits the situation into two : black and Hispanic children who go to a public school are segregated by race and share the same poverty whereas Asian and white children go to middle-class schools (= private schools). So in the end public schools reproduce inequalities.*

4) Where integration achieved ; communities choose better public policies ; encourage rather than discourage integration → benefits of integration : children all colors do better ; social mobility poor children higher ; levels of racism lower.

*She says that when integration is achieved children whatever their colour have better results ; it increases social mobility and decreases racism.*

#### Exercice d'écoute (3mn07 à la fin)

The host : « So what do you see as the legacy (= heritage) of Linda Brown ?

Sheryll Cashin :

« The biggest legacy is that the case TRANSFORMED the CONSCIOUSNESS of the country, right ? For THE first time in American JURISPRUDENCE, the court puts FORTH a vision of a public institution THAT'S open to ALL. Because OF Brown, the next generation of young people were WILLING to MARCH. You know, the children of Birmingham were WILLING to MARCH and fill the JAILS for this IDEA that, I should not be limited in ANYTHING based on my RACE. And that is a PROFOUND legacy. There are - each generation, there ARE people who were WILLING to get UP and continue TO FIGHT FOR that. »

**Ce qui est accentué et ce qui ne l'est pas dans ce paragraphe, et pourquoi.**

Dans ce paragraphe tous les **noms** à compléter sont accentués parce qu'ils sont **porteurs d'une information essentielle ainsi que le gérondif** (ou nom verbal) « willing » ; les **articles** comme « the » dans « the first time **ne le sont pas** car ils **n'apportent aucune information**, c'est de la correction grammaticale maîtrisée par tout locuteur natif. **Les prépositions** comme « of » dans « Because of Brown » **ne sont pas accentués** pour la même raison. Le verbe « are » dans « there are people who » n'est pas accentué car il l'a été dans le premier « there are » : **lorsqu'un mot a été accentué une fois et qu'il est repris, c'est toujours sous une forme faible**. Dans « get up », « **up** » est accentué car c'est une **particule adverbiale** qui modifie le sens de « get », **et non une préposition**. Dans « to fight for », « to » et « for » ne sont pas accentués, « to » pour des raisons grammaticales (« to » est le marqueur de l'infinitif en anglais) et « for » parce que c'est une préposition.

#### Fin de l'exercice de compréhension

**La correction de l'argumentation et du thème vous seront fournis dans le courant de la semaine mais vous pouvez déjà les faire.**

